CC BY 4.0
Attribution 4.0 International

500 km udaljenosti – izazov, a ne prepreka: važnost dijaloga u uspješnom liječenju psihoze

/ A Distance of 500 km – A Challenge, Not a Barrier: The Importance of Dialogue in the Successful Treatment of Psychosis

Tali Horvat[1], Dino Žujić[1], Linda Rossini-Gajšak[1,2], Sandra Vuk Pisk[1,2,3], Igor Filipčić[1,2,3,4]

[1]Klinika za psihijatriju Sveti Ivan, Jankomir 11, 10090 Zagreb, Hrvatska; [2]Fakultet za dentalnu medicinu i zdravstvo, Sveučilište Josip Juraj Strossmayer, Crkvena ulica 21, 31000 Osijek, Hrvatska; [3]Fakultet zdravstvenih studija, Sveučilište u Zagrebu, Mlinarska cesta 38, 10000 Zagreb, Hrvatska; [4]Medicinski fakultet, Sveučilište u Zagrebu, Šalata 2, 10000 Zagreb, Hrvatska

/ [1]University Psychiatric Hospital Sveti Ivan, Jankomir 11, 10090 Zagreb, Croatia; [2]Faculty of Dental Medicine and Health, Josip Juraj Strossmayer University of Osijek, Crkvena ulica 21, 31000 Osijek, Croatia; [3]Faculty of Health Studies, University of Zagreb, Mlinarska cesta 38, 10000 Zagreb, Croatia; [4]School of Medicine, University of Zagreb, Šalata 2, 10000 Zagreb, Croatia

ADRESA ZA KORESPONDENCIJU / *CORRESPONDENCE ADDRESS*:
tali.horvat@gmail.com

KLJUČNE RIJEČI / *KEYWORDS*:
psihoza / *psychosis*
dijalog / *dialogue*
antipsihotici / *antipsychotics*
nuspojave lijekova / *drug side effects*

TO LINK TO THIS ARTICLE: https://doi.org/10.24869/spsih.2026.316

Uvod: Dijalog između liječnika i pacijenta jedan je od temeljnih preduvjeta uspješnog liječenja u psihijatriji. Kvalitetna komunikacija i terapijski savez omogućuju pravodobno prepoznavanje poteškoća, povećavaju suradljivost te pridonose boljim ishodima liječenja. Cilj: Cilj prikaza slučaja jest naglasiti važnost kvalitetne komunikacije između liječnika i pacijenta u postizanju povoljnih ishoda liječenja, neovisno o geografskoj udaljenosti. Prikaz slučaja: Prikazuje se 39-godišnja pacijentica iz mjesta udaljenog 500 km od naše ustanove, primljena kao

Introduction: Dialogue between physician and patient is one of the fundamental prerequisites for successful treatment in psychiatry. High-quality communication and a therapeutic alliance enable timely recognition of difficulties, increase adherence, and contribute to better treatment outcomes. Aim: The aim of this case report is to highlight the importance of good-quality communication between physician and patient in achieving favorable treatment outcomes, regardless of geographical distance. Case report: We present a 39-year-old female patient from a town 500 km away from

premještaj iz nadležne županijske opće bolnice zbog prve psihotične epizode. U kliničkoj slici dominirale su religijske sumanutosti, sumanute ideje odnosa i slušne halucinacije. Nakon liječenja otpuštena je u remitiranom stanju uz terapiju antipsihoticima. Godinu i pol kasnije ponovno je hospitalizirana zbog relapsa bolesti. Zbog nuspojava olanzapina modificirana je farmakoterapija, uz uvođenje paliperidonpalmitata. Na kontrolnom ambulantnom pregledu pacijentica je navela izostanak menstruacije tijekom dva mjeseca, zbog čega je upućena na ginekološki pregled. Budući da je zbog psihičkih teškoća ranije zanemarivala preventivne preglede, učinjena je ginekološka obrada. Nakon prilagodbe antipsihotičke terapije i prelaska na aripiprazol depo menstruacijski ciklus se normalizirao, a u sklopu obrade utvrđene su premaligne promjene vrata maternice te je pravodobnim liječenjem spriječen daljnji razvoj bolesti. Zaključak: Ovaj prikaz slučaja ističe važnost kontinuiranog dijaloga i povjerenja između psihijatra i pacijentice, koji su omogućili uspješno liječenje unatoč više od 500 km udaljenosti. Kvalitetna komunikacija pridonijela je održavanju remisije i sigurnoj promjeni depo terapije, dok je pažljivo praćenje nuspojava dovelo do pravodobne dijagnostičke obrade i prevencije razvoja zloćudne bolesti. Slučaj potvrđuje da je terapijski savez ključan čimbenik uspješnog liječenja i očuvanja cjelokupnog zdravlja pacijenta.

our institution, admitted as a transfer from the competent county general hospital due to a first psychotic episode. The clinical picture was dominated by religious delusions, delusional ideas of reference, and auditory hallucinations. After treatment, she was discharged in a remitted state on antipsychotic therapy. A year and a half later, she was hospitalized again because of a relapse of the illness. Due to olanzapine side effects, pharmacotherapy was modified, and paliperidone palmitate was introduced. At a follow-up outpatient visit, the patient reported absence of menstruation for two months and was therefore referred for gynecological evaluation. Since, due to her mental difficulties, she had previously neglected preventive examinations, a full gynecological workup was performed. After adjustment of antipsychotic therapy and switching to depot aripiprazole, her menstrual cycle normalized, and as part of the workup, premalignant changes of the cervix were detected, with timely treatment preventing further disease progression. Conclusion: This case report underscores the importance of continuous dialogue and trust between psychiatrist and patient, which made successful treatment possible despite a distance of more than 500 km. Good-quality communication contributed to maintaining remission and safely changing depot therapy, while careful monitoring of side effects led to timely diagnostic evaluation and prevention of the development of malignant disease. The case confirms that the therapeutic alliance is a key factor in successful treatment and in preserving the patient's overall health.